



| ZÖLDENERGIA | KLÍMACÉL | SZÁMÍTÁSI TRÜKK |

Megújuló módszer

Rég nem épülnek új szélturbinák, naperóműből sem telepítenek sokat, Magyarország mégis elérte azt a zöldenergia-arányt, amit 2020-ra vállalt – bár csak egy módszertani váltással.

Fel kell készülnünk rá, hogy 5–10 év múlva eljön a geotermiás boom – magyarázza Kovács Imre, az EU Fire Kft. vezetője. A családi vállalkozás a lakóház méretű geotermikus rendszerekre esküszik, mert bár a földhő energetikai hasznosítását eddig csak nagy projektben végezték (mint a Makói Geotermikus Fűtőrendszer és a Csongrádi Geotermikus Kaszkárendszer kiépítése), a gépészmérnök szerint itt az ideje a kicsik felé nyitni: a középületek, üzemek, városrészek távhőszolgáltatásának dimenzióitól a családi ház méretű rendszerigényekig eljutni. Kovács úgy számol, hogy Magyarországon minden századik lakóingatlan megrendelővé válhat a közeli jövőben, és mivel az országban lévő 4,4 millió lakásra csak harminc-egynéhány, az EU Fire-éhez hasonló profilú vállalkozás jut, hosszú időre lesz elegendő megrendelő. Pláne ha a kormány valóban a geotermikus energia hasznosításának felfuttatását tervezi a következő évtizedben – mint ahogy a frissített zöldenergia-statisztika meglepő adataival kapcsolatban a fejlesztési tárca HVG-nek küldött válaszaiból kirajzolódik.

Drasztikusan megváltoztak ugyanis a számok 2010-re, visszamenőlegesen a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) minap kiadott statisztikájában. A megújuló energia 2010-es részarányaként az eddigi 8,5 helyett 12,8 százalékot hoztak ki, 2013-ban pedig az új kalkuláció szerint már 16,3 százalékos eredményt ért el Magyarország, és ezzel túlteljesítette uniós vállalását. Mármint statisztikailag. Bár a megújuló energiaforrások 2020-ra vállalt 14,5 százalékos felhasználási aránya az EU legalacsonyabb tagállami célja, ennek gyors teljesítése is meglepő. Egyrészt azért, mert 2006 óta egyik kormány sem adott ki az akkori, 330 megawatt kapacitásra szóló szél-erőmű-építési engedély után újat, és ez egy tavaly szeptemberi jogszabály-módosítás miatt a továbbiakban is így marad. Másrészt, mert a naperóműboom továbbra is csak ígélet. Harmadrészt pedig, mert a biomassza-erőművekkel is hadilábon áll a kormány.

A visszamenőleges „javulás” oka az, hogy most másképp vették számításba a MEKH-ben a fatüzelési adatokat, mint eddig. Az erdészetek

A Nyírerdő Zrt. munkatársai tűzifát szállítanak szociális célra. *Beszámítva*

hivatalos tűzifa-eladási adatai helyett a KSH életkörülmény-kutatásából származtatva az jött ki, hogy sokkal nagyobb mennyiségű fát tüzel el az ország, mint amennyit eddig számoltak. A Magyar Mérnöki Kamara épületenergetikai számításai alapján pedig azt is megállapították, hogy mennyivel nagyobb a fatüzelésűként számon tartott lakások fűtési igénye: 251 százalékkal.

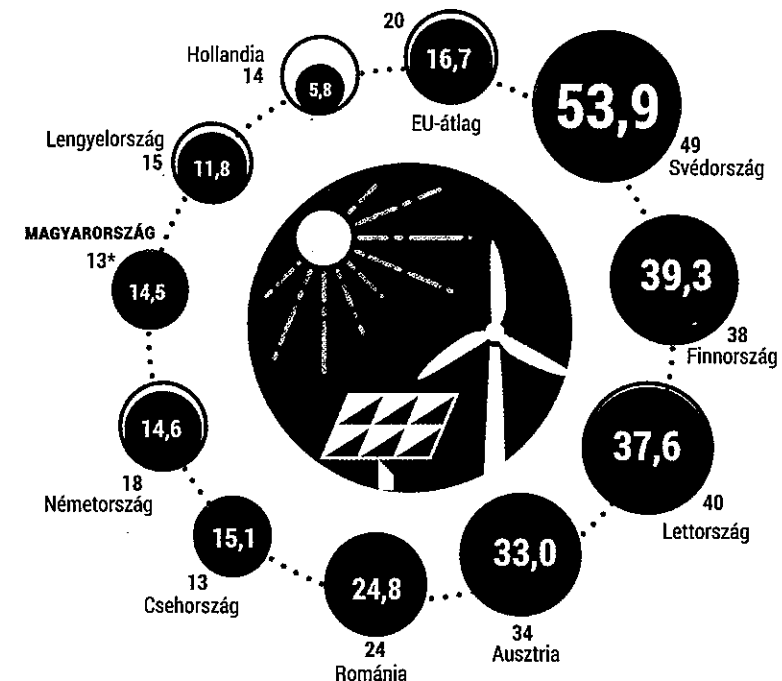
Érdeemes visszaidézni: a Budapesti Corvinus Egyetemen működő Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont már 2009-ben kimutatta, hogy évente 3,5 millió köbméter is lehet az illegálisan kivágott fa mennyisége. Ezt akkor az erdészetek kikérték maguknak, és a REKK következtetéseit a földművelési tárca is visszautasította. Ám elgondolkodtató, hogy míg az erdészeti nyilvántartás faanyagára ráhúzható a megújuló energiaforrás címkéje, mivel a kivágott mennyiséget tervszerűen újratelepítik, a lopott fáról (a fahulladékról és minden egyéb, kályhákban égetett anyagról, ami idesorolódott) a legkevésbé sem állítható ez.

tíz hónapja még híre sem volt az adattüpirozásnak

Az adatfrissítés utáni különbségre adott más magyarázatot is a MEKH. E szerint korábban a lakossági gázfogyasztás adatait megkérte a gázszolgáltatóktól, de azt nem tudta megállapítani, hogy mekkora rész jut belőle fűtésre. Márpedig a meleg víz előállítására vagy a főzésre fordított energia nem tartozik a zöldenergiás számítási körbe. „Így szükség volt egy reprezentatív lakossági adatfelvételre” – írta a MEKH. A magyarázat kicsit sántít, mivel a statisztikához szükséges arányt éppúgy meg lehet becsülni, mint ahogy azt a KSH adataiból kimatkozták, ráadásul a fatüzeléses rendszerek is melegíthetnek vizet, és főzésre is alkalmasak.

A Eurostat friss beszámolójából kitetszik, hogy Magyarország mellett feltűnatnyi más tagország is bepróbálkozott az új számítási móddal, Belgiumtól Csehországon és Hollandián át Olaszországig. Tíz hónapja még híre sem volt az adattüpirozásnak: tavaly júniusban Szabó Zsolt, a klímapolitikáért is felelős helyettes államtitkár egy tájékoztatón úgy beszélt a megújuló energia új támogatási rendszeréről, hogy még a régi számokat szerepeltette. Más kérdés,

■ Megújuló források aránya az energiafelhasználásban (százalék)



*A Magyarország megújulóenergia-hasznosítási cselekvési terve alapján számolt vállalás 14,65%.

1 a 2015. évi adat 13 a 2020-as vállalás

Forrás: Eurostat

hogy azok mögött sem volt valós teljesítmény – mutatott rá Kaderják Péter, a REKK vezetője az NRG Reportnak adott korábbi interjújában: „Nem azért állunk jól, mert gyors a megújuló termelés növekedése, hanem mert a válság után az ország primer energiafelhasználása drasztikusan lecsökkent.”

A trükközés azonban értelmét veszti, ha életbe lép az Európai Bizottság indítványa, amely 2020-tól nem engedné, hogy a tűzifát is a megújulók közé számítsák. Ezzel

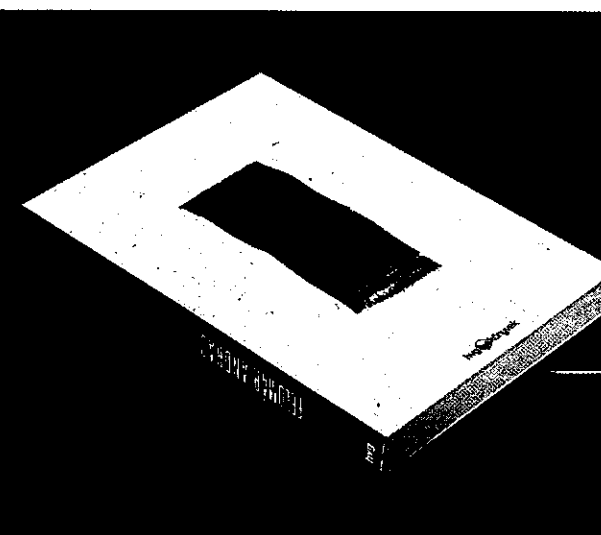
bajba kerülhet a magyar kormány, mert nem látszik, hogy mivel s hogyan tudná azt kiváltani. Márpedig Brüsszel azt tervezi, hogy aki a kívánalmakat nem teljesíti, büntetést fizet. A fejlesztési tárcánál mégsem aggódnak. „A kormány a jövőben is támogatja a megújuló energiák hasznosításának elterjedését, hiszen az a klímapolitikai célok elérésében is fontos szerepet tölt be” – írták a HVG-nek. A 2020-as, már elért „jogilag kötelező” célon felül „önkéntes célkitűzés” is van –

sokkal nagyobb mennyiségű fát tüzel el az ország, mint amennyit eddig számoltak

hívták fel a figyelmét, azt azonban nem részletezve, hogy mennyi.

Az EU a következő évtizedre, 2030-ig egyetlen közös, 27 százalékos vállalást tett. A minisztérium közlése szerint az ehhez vezető menetrend még képlékeny, elég lehet az is, hogy Magyarországon a „bruttó végső energiafogyasztás 15–20 százaléka kellene 2030-ban zöldenergia-alapúnak lennie”. Ezt pedig képtelenség pusztán a napenergia- és a földhőberuházások felpörgetésével teljesíteni. Lehetne azonban másképp is: Hollandiában 2015-ben az Urgenda nevű civil szervezet bíróság elé citálta a kormányt azzal, hogy a fenyegető tengerszint-emelkedés miatt vállaljon az eredeti – addigra már teljesült, 15–17 százalékos – károsanyagki-bocsátás-csökkentésnél többet.

A bíróság helyt adott a kérésnek, és a kormányt a holland limit legalább 25 százalékra emelésére ítélte. Ennek hatására lendült fel ismét az ország szél-erőmű- és napelempiacá. A hivatalos szélipari adatbázis, a The Windpower szerint a 2009–2015 között alig-alig növekvő szél-erőművi kapacitás – amely 2014-re így is elérte a 2800 megawattot – két év alatt majdnem másfélszeresére duzzadt. Holott Hollandia nem is zöldenergiás „bezzegország”, mint Németország vagy Dánia, de 17 millió lakosa közül eddig kétfélmillió ember otthona vált napfényüzeművé. ■ SZABÓ M. ISTVÁN



„...miért gondolkodom úgy, ahogy, mit éltem át, milyen élményeim voltak, mit olvastam, min ámul-tam, min sírtam és min röhögtem, milyen tekergő utakon jártam, míg ideérkeztem, ahol most vagyok.”

FELDMÁR ANDRÁS
HITVALLÁSA

hvg könyvek
Az vagy, amit olvasol.

webshop: hvgkonyvek.hu
Teljes választék – folyamatos kedvezmények.